

深中肯綮：彭树智先生对美国霸权主义的批判^{*}

白建才 董 焱^{**}

内容提要 彭树智先生是我国成就卓越的史学大家。他在提出并深入论证“文明交往论”的同时，对美国在国际上横行霸道、动辄使用武力、破坏文明交往规则的霸权主义行径进行了深刻批判，并指出：美国在政治、经济、军事和文化领域推行霸权主义，在国际交往中必然会遇到越来越严峻的挑战，动摇美利坚帝国大厦的根基；美国发动阿富汗战争不仅仅是对塔利班政权的报复，更多的是为了在中东中亚的霸权利益，阿富汗战争是美国的“悲歌”；美国发动伊拉克战争旨在控制中东石油资源，直接控制英、法、德、日等国的经济命脉，间接制约中国的发展；伊拉克战争是美利坚帝国由盛转衰的标志性事件，美国文明出现了危机；美国文明是西方文明的典范和缩影，西方文明已身染沉疴。同时，彭树智先生也为美国和西方国家指明了尊重各国国情、民情，去掉救世主和霸权的架势，帮助发展中国家发展经济等与各国交往的文明之道。

关键词 彭树智 美国霸权主义 美国文明 西方文明

彭树智先生是笔者最敬佩的史学大家。他学贯中西，博古通今，博览群书，学术造诣深厚，学术成果丰硕，著作等身，鲜有可及。^① 他不仅精通中国史、世界史，也精通中外文学、哲学、政治学、人类学、社会学等学科；他还是一位有着丰富思想、才华横溢的诗人。在世界史中，尤其在宏观世界史、

* 本文系国家社科基金重大项目“美国的非政府组织与东西方冷战研究”（17ZDA224）的阶段成果。

** 白建才，陕西师范大学历史文化学院教授；董焱，陕西师范大学历史文化学院博士研究生。

① 据统计，截至2012年，彭树智先生已独著、主编著作、教材79部，合著、合编著作、教材13部，发表论文260余篇（至2004年）。近年来又有4部合计近200万字的著作问世。参见彭树智《两斋文明自觉论随笔》（第二卷），中国社会科学出版社，2012，第731页；《书路鸿踪录》，三秦出版社，2004。

中东史、南亚史、国际共运史、世界现代史等诸多领域有精深研究。他在跨入史学门槛的72年中,通过长期研究和思考,在马克思主义唯物史观的基础上,提出并深入论证了“文明交往论”,对人类历史发展的动力、规律、趋势、方向做出了新的阐释,卓然自成一家。^① 彭树智先生在阐述“文明交往论”时,对美国在国际上横行霸道、颐指气使、动辄使用武力、破坏文明交往规则的霸权主义行径进行了严厉批判。以下笔者就此予以概括阐述。

一 对美国发动阿富汗战争的批判

1991年苏联解体、冷战结束后,美国成为世界唯一超级大国。超强的经济、军事实力更助长了其长期称霸世界的野心,一些美国精英称美国为“新罗马帝国”,美国政府凭借无与伦比的实力,肆无忌惮,在国际上挥舞大棒,到处干涉制裁,甚至不惜发动战争,推行其价值观和所谓自由民主制度,试图将世界各国置于其淫威之下,服务于其金融垄断资本利益。对此,彭树智先生颇为反感,在其为主编、三秦出版社2000年出版的“世界帝国兴衰丛书”撰写的“总序”中深刻指出,历史上的大帝国都因霸权扩张而衰亡。他具体说道:“当代帝国——美国以世界警察自居,苏联解体后,成为唯一的超级帝国。它的政治、经济、军事和文化霸权主义,在以后的国际交往中,必然会遇到越来越严峻的挑战。在冷战后的‘冷和平’冰层之下,冲击出的反抗热流,必将冲击着、融化着这个冰层,动摇着美利坚帝国大厦的根基。”他振聋发聩地指出:“这是冷战后美国文明真正危机的开始。”^② 2001年,“9·11”恐怖袭击事件的发生,对美国人心理造成极大震撼。小布什政府立即宣布美国进入战争状态,之后不到一个月即以阿富汗塔利班政府支持包庇恐怖分子为由发动了对阿富汗的战争,很快推翻了它1996年支持建立的塔利班政府,占领了阿富汗,直至2021年,占领长达20年。

① 2008年,教育部社会科学委员会组织编写的《中国高校哲学社会科学发展报告:1978—2008》历史学部分中,把文明交往史观、整体史观和现代化史观并称为中国世界史研究理论体系的三大史观,指出这是“中国世界史学界20多年来的进步和成熟的标志”。参见李学勤、王斯德主编《中国高校哲学社会科学发展报告:1978—2008 历史学》,广西师范大学出版社,2008,第273页,转引自彭树智《我的文明观》,西北大学出版社,2013,第67页。

② 彭树智:《我的文明观》,西北大学出版社,2013,第442页。

彭树智先生是阿富汗问题专家，早在1979年苏联入侵阿富汗之后即发表了《阿富汗历史上的三次抗英战争》，以此揭示苏联对阿富汗的战争必然失败。历史已经证明了此论断，经过长达10年的艰难战争，导致15000多名官兵丧生和数百亿美元的损失，苏联不得不于1989年撤出阿富汗，这场战争也成为苏联最终崩溃的重要因素。2000年，彭树智先生在其主编的13卷本《中东国家通史·阿富汗卷》中，深入分析了美国多年来插手阿富汗的原因，即控制中亚的油气资源、遏制伊朗在中亚势力的增长、阻止俄罗斯南下，^①也即为了维护美国在中东中亚的霸权。这一霸权战略也就为美国对阿富汗发动战争埋下了伏笔。美国发动这场战争不仅仅是对塔利班政权的报复，更多的是为了其在中东中亚的霸权利益。

关于美国对阿富汗发动战争的结局，彭先生在评论2015年诺贝尔文学奖得主、俄罗斯作家S. A. 阿列克谢耶维奇描写苏阿战争的小说《锌皮娃娃兵》时，满怀悲愤与激情地写道：“悲歌由苏联作家写出，悲歌却由接力棒交给了美国。阿富汗是帝国的坟墓，叙利亚是帝国的坟墓，整个中东也是帝国的坟墓。……下一个悲歌的作家，该是美国人了！悲歌之后，应该是阿富汗这个中东文明‘十字路’国家高奏独立、富强的凯歌了！那一天可能还要迟到，但它是不会缺席的！”^②

彭先生从阿富汗历史上的抗英斗争和苏联对阿富汗战争的失败，再次预见美国必然失败，阿富汗必将独立。几年以后，彭先生的预见再次变成了现实。2021年8月，美国在占领阿富汗20年后，不得不在付出死亡军人2400多名，耗资2万多亿美元，平均每天耗资约3亿美元的代价，仍无法消灭对手塔利班的情况下，仓皇撤离阿富汗，被其推翻的塔利班重新返回执政，实现了阿富汗的独立。

二 对美国入侵伊拉克的批判

2003年3月20日，小布什政府以伊拉克拥有大规模杀伤性武器和支持恐怖分子为由，未经联合国授权，悍然发动了对伊拉克的战争。如果说美

① 彭树智主编《中东国家通史·阿富汗卷》，商务印书馆，2000，第312页。

② 彭树智：《京隐述作集·一·文以载道》，中国社会科学出版社，2021，第89页。

国发动对阿富汗的战争尚有一点正当理由(长期占领则是赤裸裸的霸权主义)的话,对伊拉克的战争则毫无理由可言。因为后来反复核查的事实证明,伊拉克根本没有大规模杀伤性武器,也没有支持恐怖分子的基地组织,有关情报完全是捏造的。这场战争是对一个主权国家的肆意侵略、蹂躏和屠杀,是地地道道的帝国主义、霸权主义行径,因此遭到全世界大多数国家的反对和谴责。彭树智先生则对其进行了更加深刻的揭露和批判。

早在战争爆发的前一年,彭树智先生就预见到美国对伊拉克的战争,认为战争迟早要到来。他在为《中东国家通史·伊拉克卷》撰写的编后记中即指出:“英美首脑在2002年4月6日关于‘铲除’伊拉克总统萨达姆的声明中,已把对‘邪恶国家’武装干涉合法化。”他批评美英的霸权主义:“小布什从不关心理论,他只想按帝国的方式行事,用强权大棒对亚非民族国家进行干涉,包括颠覆其政府;而英美的一些理论家怀有一种新的白人优越感,企图用‘西方文明’旗号去征服其他文明。他们都奉行文化霸权主义,在政治、经济、军事和文化四条战线上同时发动攻势,实行主宰世界的‘美国式的和平’。”^①彭先生警告美国政府:“我觉得,可以这样告诉美国的决策者,不要忘记世界帝国的历史教训:从历史上看,距世界霸权越近,那个国家距衰败也就不远了。美国如果一意孤行,也无法避免自己再走这条老路。”^②

2003年3月战争开始前夕,彭先生在接受《探索与争鸣》杂志采访时明确断言:“战争肯定会爆发,只是时间问题。”他从4个方面分析了战争的不可避免。“首先,‘9·11’事件后,中东地区的恐怖主义已经与美国的国家安全利益联系在一起,美国这次对伊拉克动武的口实之一就是‘打击恐怖主义’。其次,中东的地理位置对美国的全球战略至关重要。控制中东,一个完整的全球战略网就建立起来,对于巩固美国的霸权地位举足轻重。再次,控制石油资源,直接控制英、法、德、日等国的经济命脉,而且间接制约中国的发展。最后,美国实用主义和现实主义的外交思想传统,是这场战争的理论依据。”^③这就从国家利益、战略部署、思想理论基础等

① 彭树智主编《中东国家通史·伊拉克卷》,商务印书馆,2000,第401页。

② 彭树智:《书路鸿踪录》,三秦出版社,2004,第369~370页。

③ 彭树智:《京隐述作集·一·文以载道》,中国社会科学出版社,2021,第223~224页。

各方面全面深刻地道出了战争的不可避免性，令人豁然开朗。彭先生在这里特别提到，美国此举也意在间接制约中国的发展，可谓高瞻远瞩。事实上，美国对中国的遏制打压并非始于特朗普政府，在冷战结束之际便开始了，小布什上台后就叫嚣中国是美国的竞争对手，其军机对我国抵近侦察，扩大对台军售，企图加强对中国的遏制。只是“9·11”事件打乱了小布什政府的战略部署，美国需要借中国之力反恐，暂时放弃了与中国的直接对抗，但如有间接制约中国发展的机会也是不会放过的，对伊拉克的战争便是这样的机会。此可谓“项庄舞剑，意在中东、西欧、中国”了。

彭先生的分析没有就此止步，他进而分析战争可能会对美国造成的后果：“打击伊拉克的战争将是美利坚帝国由盛到衰的转折点。因为这次战争与上次海湾战争有所不同，失道而寡助，庞大的军费开支不得不主要靠美国自己承担，这会削弱美国的国力。总结历史经验，凡是靠扩张而取得霸权的帝国，都会因扩张而衰落，比如罗马帝国、大英帝国等，概无例外。”^①

历史再次验证了彭先生精准的分析预测。这场美国对伊拉克的战争是美国历史上最不得人心、耗资最为巨大的战争。由于战争的非正义性，就连其盟友法、德等国也强烈反对，不愿与之为伍。战争持续8年，耗资40000亿美元以上。为了应对战争的巨额开支，小布什政府大量举债，不仅耗光了其前任2000多亿美元的财政盈余，还造成了多达14200亿美元（2009年）的财政赤字，国债总额由2003年1月的6.4万亿美元飙升到2009年1月的10.63万亿美元。^②美帝国因这次战争声名狼藉，众叛亲离，实力遭到极大削弱，国内生产总值全球占比由2001年的31.69%下降到2011年的21.18%。^③“美国衰落”成为美国国内和国际舆论热谈的一个话题。“2010年，一项民意测验发现，65%的美国人相信他们的国家‘在衰落中’。”^④加拿大印度裔学者阿米塔·阿查亚认为，“到21世纪第一个十年末

① 彭树智：《京隐述作集·一·文以载道》，中国社会科学出版社，2021，第224页。

② “Monthly Statement of the Public Debt of the United States,” Department of the Treasury of the United States, <https://www.treasurydirect.gov/govt/reports/pd/mspd/mspd.htm>.

③ United States, <https://data.worldbank.org/>; 美国历年国内生产总值统计和美国历年GDP数据排行榜参见 <http://www.phbang.cn/>。

④ [美]阿尔弗雷德·W. 麦考伊：《美国全球权力的兴衰》，小毛线译，金城出版社，2019，第197页。

期”，即2010年，“美国面对的不仅是其相对实力的衰落，而且包括绝对实力的衰落。后者不仅受到其入侵伊拉克行动的影响，而且和其内部的弱点和管理的不善相关”。^① 被誉为“和平学之父”的挪威学者约翰·加尔通甚至在2009年出版的《美帝国的崩溃：过去、现在与未来》一书中，预言2020年美利坚帝国将崩溃。^② 当然，崩溃的是美利坚帝国，而不是美利坚合众国。之所以众口一词谈论美国的衰落，一个重要因素即是美国对伊拉克的战争。可以说，彭树智先生是最早将伊拉克战争作为美国衰落转折点的学者之一。

伊拉克战争后，彭先生写了万字长文《美国的伊拉克战争札记》，摘录了世界各国众多学者、媒体对这场战争的评论，归纳了“美国与罗马帝国”“用战争输出民主”“世界谎言冠军”“美国的社会心态”“文明危机”“战争与经济”“政治悲剧”“文明衰退和文化变异”“布什政府留下的难题”等26个问题，对美国发动伊拉克战争进行了全面透彻、淋漓尽致的剖析批判。彭先生依据美国对西班牙的战争、越南战争、伊拉克战争等历史事实，毫不客气地说：“捏造谎言，用以作为发动战争的‘理由’，是美国政府的惯技。”^③ 彭先生同时也提醒我们：“对一个经历了太多战争的中国，我们在和平安宁的今天，应当看到，战争离我们并不遥远。伊拉克战争、阿富汗战争，那种一边倒，不仅无还手之力，连招架之功都没有的战争，不能不让我们居安思危。国无防不安。我们要有以戈止戈的武装力量。我们要枕戈待旦，加强国家实力。”^④ 居安思危，未雨绸缪，对今日之中国尤其必要。这充分展现了彭先生学术研究不忘现实关怀、赤诚的爱国之心。

三 美国文明的危机与西方文明的衰落

2003年3月，在美国发动伊拉克战争前夕，彭先生在接受上海《外滩

① [加] 阿米塔·阿查亚：《美国世界秩序的终结》，袁正清、肖莹莹译，上海人民出版社，2017，第24页。

② [挪] 约翰·加尔通：《美帝国的崩溃：过去、现在与未来》，阮岳湘译，人民出版社，2013，第2页。

③ 彭树智：《两斋文明自觉论随笔》（第三卷），中国社会科学出版社，2012，第1046页。

④ 彭树智：《两斋文明自觉论随笔》（第三卷），中国社会科学出版社，2012，第1053页。

画报》记者访谈时，从美国文明危机的视角对即将开始的这场战争进行了严厉谴责。彭先生指出：“任何一种文明，若是不尊重人的生命，摆脱不了迷武好斗之风，必然会走上战争的不归路。”“这次战争所体现的美国全球霸权模式，不是‘美国新时代’的开始，而是‘美利坚帝国’由盛转衰的一个标志性事件。”彭先生尖锐地揭露了美国发动这次战争的帝国主义企图：“它将用对伊拉克战争的胜利，使自己正式变成全球帝国，主宰许多国家的命运，分割别国的经济资源，强行推行美国文明的单一民主制度。美国企图用战争手段，在伊拉克建立永久的军事基地，并从此向叙利亚、伊朗以至中东和整个伊斯兰世界推动‘民主化进程’。”彭先生再次概括分析了美国衰落的原因：“美国从追求世界霸权、把自己的利益视为全球性的，并且走上扩张、侵略之日起，就埋下了衰落之根。它到处树敌，战线越拉越长，战争虽一时刺激某些经济繁荣，但终归会削弱其经济增长。尤其它的政治、经济、军事、文化霸权主义，必然会遭到越来越严峻的挑战。”“这次对伊拉克的战争，既把一些盟友变为对手，又失去同许多阿拉伯国家对话的机会，还会导致恐怖活动升级。阿拉伯世界和伊斯兰世界也绝不会把自己世代传承的文明抛弃，而去接受美国强加于他们的干涉性的民主模式。”最后，彭先生斩钉截铁地指出：“美国文明的真正危机开始了。”^①

关于伊拉克战争与美国文明危机的关系，彭先生还写了《美国文明的恐惧病》一文进行专论。他认为美国文明的恐惧病起源于1929~1933年的经济大危机。那是美国历史上最严重的经济危机，其使美国经济倒退到20世纪初的水平，并引发了全世界的危机。“9·11”事件则是美国文明恐惧病的“爆发点”。彭先生分析了美国文明的目标：“美国文明的目标是统治世界，并以自己的价值观改造世界的文明。”美国文明恐惧心理的历史根源是“三个同心圆”的观念形态，“第一个同心圆是美国第一，第二个同心圆是美洲第二，第三个同心圆是世界第三”。也即美国是世界“老大”：“所谓美国第一，是指世界政治领袖、世界安全警察、世界经济首富、世界文化指挥这些第一把交椅。生怕从‘美国第一’的中心位置上衰落，是恐惧之

^① 彭树智：《京隐述作集·一·文以载道》，中国社会科学出版社，2021，第232~233页。

源。”正因为如此,“它不惜用战争交往形式在‘后霸权时代’背景下继续延续自己的霸权,它企图通过战争形式‘营造国际冲突来建立新的美利坚帝国’”。为了维持“美国第一”,小布什政府冒天下之大不韪发动了对伊拉克的战争,然而,伊拉克战争成为“美国文明中的恐怖心理的一个新转折点”,“在恐怖心理驱使下的战争,是美利坚帝国文明交往由盛转衰的标志。历史终将证明,美国在东欧、中亚和海湾的得手,以及由此诱发的‘谁控制了世界岛,谁就控制了世界’新的帝国梦,终将是一场恐惧病缠身的梦魇”。^①概言之,美国要维持世界霸权地位以及担心失去这一地位的恐惧心理促使它发动了对伊拉克的战争,但战争给美国造成的巨大物质、道义损失却使美国走衰,使美国文明出现了危机。

美国文明是西方文明的典范和缩影,美国文明的危机何尝又不是其代表的西方文明出了问题呢?众所周知,早在100多年前的1918年,德国学者斯宾格勒就撰写出版了《西方的没落》,认为西方文明已开始走向衰落。之后,不断有学者做出此种论断。2012年7月28日,彭先生在评述法国哲学家艾尔维·康普夫的《西方末日,世界新生》和雷吉斯·德布雷的《西方,临床诊断卡片》两部论述西方文明衰落的新著后,总结道:“西方病了,西方病夫所患的病已被西方学者诊断出来了。”^②

彭先生在多篇文章中无情地揭露了近代以来西方国家以“文明”之名所犯下的罪行。“‘文明’一词从近代开始,被西方殖民主义者当作幌子和假面具用来掩饰其对东方侵略、掠夺的罪恶行径。撕破此种幌子、假面具,裸露出来的实际上是对他国领土、主权的剥夺,那是一种借文明之名而行邪恶之实的野蛮强盗霸道暴行。……全球化的过程中,他们仍然以‘文明’之名而进行或明或暗的侵略和掠夺。”^③

“西方文明在‘文明’外衣下所犯的罪行,在近代东方,尤其是在侵略中国和印度过程中,暴露得最明显。那是一部罪行记录史。”^④

“美国当政者想利用其强势文明去‘改造’伊斯兰世界。他们按照西方

① 彭树智:《松榆斋百记:人类文明交往散论》,西北大学出版社,2005,第113~115页。

② 彭树智:《老学日历》,中国社会科学出版社,2015,第372页。

③ 彭树智:《老学日历》,中国社会科学出版社,2015,第491页。

④ 彭树智:《京隐述作集·一·文以载道》,中国社会科学出版社,2021,第13页。

的价值观去推进‘大中东改造计划’，推行单边主义外交政策。”在傲慢的西方文明与其他文明之间理解的鸿沟等问题中，“根本问题在于美国的霸权。只要它在，世界混乱、中东动荡必将继续下去”。^①

对于自由民主的观念，“美国仅仅抓住它被利用的政治性和阴谋性，而无视其文明价值的思想性或人民性，其目的是把它作为实现霸权的宣传工具和发动阴谋的迷惑手段而已”。^②

彭先生并没有因此否定西方文明在当今世界中的地位，他在2004年《西方文明与欧洲文明》一文中指出西方文明“仍然是当今文明的主要流向”，但“这种流向已不是上升线，而是充满着危机”。^③

对冷战后美国借全球化之名强推美国式民主的霸权主义之实，彭先生也给予了有力的批评，义正词严地指出：“全球化，那是魔术师的魔杖！那是在对外交往中输出自己的价值观，是用美国制度改造世界，这就是霸权主义。”^④他进一步揭露说：“民主具有普世价值，但民主形式却是多元的、多模式的。美国，还有英国以民主的‘普世性’名义强制推行自己的民主模式，为此不惜动用武力，如美英之于伊拉克，使巴格达成为‘人间地狱’（英国广播公司最新报道）。”“当代世界史上有多少罪恶应记入‘普世’民主形式之下？”他坦率公允地对美国指出，如果美国真想在发展中国家推动民主，关键之一是，“尊重各国国情、民情，去掉救世主和霸权的架势，帮助发展中国家发展经济，探索民主化与各国实际，即教育、社会、经济的发展——市民文化和法制社会建设——民主化”。^⑤“全球化最危险、最有害之处”，是“各种形式的美国中心主义”，主要表现为“美国利益全球化”“美国新帝国主义秩序”“美国新干预主义”。美国凭借“经济、科技、军事霸权，企求其最大限度利益”。^⑥彭先生在这里否定的不是全球化，而是美国在全球化浪潮中的霸权主义行径。

彭先生的这一系列论述，既尖锐地指出了近年来美国文明面临的危机

① 彭树智：《两斋文明自觉论随笔》（第二卷），中国社会科学出版社，2012，第455页。

② 彭树智：《两斋文明自觉论随笔》（第一卷），中国社会科学出版社，2012，第77页。

③ 彭树智：《松榆斋百记：人类文明交往散论》，西北大学出版社，2005，第148页。

④ 彭树智：《老学日历》，中国社会科学出版社，2015，第495页。

⑤ 彭树智：《两斋文明自觉论随笔》（第三卷），中国社会科学出版社，2012，第1079~1080页。

⑥ 彭树智：《松榆斋百记：人类文明交往散论》，西北大学出版社，2005，第83页。

和西方文明的走衰,又深刻剖析了其根源;既谴责了美国 and 西方以“文明”之名对他国所犯的历史罪行,又批评了美国 and 西方在当今世界表现出的傲慢;既肯定了民主自由本身的价值,又揭露了美国借推行民主自由之名行霸权主义之实;既看到了美国文明和西方文明所面临的困境,又为其摆脱困境指明了方向。这就进一步深化了对美国霸权主义的批判。

结 语

2021年8月18日,曾在冷战结束后提出“历史终结论”的日裔美国学者弗朗西斯·福山,在《经济学人》杂志网站上发表《美国实力的未来》一文,哀叹美国从阿富汗仓皇撤军是世界历史上的一个重大转折,美国与世界越行越远,实际上美国时代的终结来得更早;并不得不承认,2003年美军入侵伊拉克是美国最狂妄的一次行动,当时美国不仅希望改造阿富汗和伊拉克,还妄图改造整个中东地区。^①这就再次论证了彭树智先生对美国霸权主义的批判。彭先生对美国霸权主义的批判是建立在其70余年来的勤奋钻研、深入思考基础上的,是将古今中外的历史与现实进行纵横探索比较、长时段透视得出的科学结论。彭先生的一系列论述,高屋建瓴,抽丝剥茧,鞭辟入里,从人类文明交往的高度,严厉谴责了美国滥用武力、肆意发动战争、颠覆他国政权、强推本国制度和价值观的帝国主义、霸权主义行径,深刻揭露了其力图维持世界霸主的历史思想根源,以及战争对美国造成的严重后果,同时也为美国指明了与各国交往的文明之道,充满了智慧之光,可谓深中肯綮。当今世界是诸多文明交往共存、紧密联系、相互依赖的多元世界,各个国家、各个文明无论大小强弱,都有生存权、发展权,都有其存在的合理性,都有其长处,任何一国或一种文明都不应以大欺小、恃强凌弱,都不应凌驾于他国或异文明之上,都不应充当世界霸主,实行霸权主义。“任何一种文明,都只是人类文明的一部分,……只有互相借鉴、互相吸取、互相融合,在文明交往中共生共存,才能形成人类

① Francis Fukuyama, “The Future of American Power,” <https://www.economist.com/by-invitation/2021/08/18/francis-fukuyama-on-the-end-of-american-hegemony>.



文明的真正整体。”^① 各个国家、各个文明只有互相尊重、互相借鉴、平等互助，践行彭先生反复论述的“自知之明，知物之明，知人之明，文明自觉，全球文明”，^② 才能构建人类命运共同体，实现天下大同。

[责任编辑：谢志斌]

社会科学文献出版社版权所有

① 彭树智：《两斋文明自觉论随笔》（第二卷），中国社会科学出版社，2012，第448页。

② 彭树智：《两斋文明自觉论随笔》（第一卷），中国社会科学出版社，2012，第4页。