

中国国家博物馆 馆刊

JOURNAL OF
NATIONAL MUSEUM OF
CHINA

中国国家博物馆
NATIONAL MUSEUM OF CHINA

7

2011
总第96期



《中国国家博物馆馆刊》编辑委员会

主 任 吕章申

顾 问 (按姓氏笔画排列)

王宏钧 朱凤瀚 孙 机 苏东海 李伯谦 李学勤
沈 鹏 夏燕月 宿 白 郭德宏 靳尚谊 潘震宙

委 员 (按姓氏笔画排列)

白云涛 吕章申 朱 珠 关双喜 李维明 张 威
陈履生 陈成军 杨 林 铁付德 黄振春 黄燕生
曹欣欣 董 琦 谢小铨 潘 路 戴向明

主 编 吕章申

副 主 编 董 琦 陈履生

编辑部主任 白云涛 李维明

设计总监 吕敬人

编 辑 丁鹏勃 于采芑 马玉梅 冯 峰 刘建美 宋亚文
李守义 李冠燕 高 翠 霍宏伟

发 行 赵鸿树 田达治

装帧设计 焦 岩

主 管 中华人民共和国文化部

主 办 中国国家博物馆

编辑出版 《中国国家博物馆馆刊》编辑部

编辑部电话 010-65119503 65119505

电子邮箱 guankan@chnmuseum.cn

网 址 www.chnmuseum.cn

地 址 北京东长安街16号中国国家博物馆

邮 政 编 码 100006

制 版 北京杰诚雅创文化传播有限公司

印 刷 北京市雅迪彩色印刷有限公司

订 购 电 话 010-65119510

国内邮发代号 2-229

国外总发行处 中国国际图书贸易总公司(北京399信箱)

国际标准刊号 ISSN 2095-1639

国内统一刊号 CN10-1005/K

定价:人民币 28.00 元

声 明:

1. 本刊著作权所有, 未经本刊同意, 不得转载。
2. 凡向本刊投稿, 即视为授权本刊, 并包括本刊关联的出版物、网站及其他合作出版物和网站。本刊有权对稿件删节、修改。如有异议, 请在投稿时声明。
3. 所有稿件均为署名的著作权人独创, 不得侵犯他人的著作权或其他权利; 如有侵犯, 由稿件署名者负责。
4. 本刊中所登载的文、图稿件, 出于学术交流和传递信息之目的, 绝不意味着中国国家博物馆赞同其观点, 所有内容文责自负。
5. 如有装订质量问题, 请与本刊编辑部联系调换。

古代史与文物研究

Ancient History and Antiquity Studies

西域宽刃剑与中西文化交流

Broad Swords in the Western Regions and Cultural Exchange between
China and the West

王援朝 / Wang Yuanchao 006

西北地区出土半月形多孔铜钺及其相关问题

Semicircular Bronze Perforated Battle-axes Unearthed in Northwest China

洪 猛 韩金秋 / Hong Meng & Han Jinqiu 019

出土铜钺的类型与分期

Classification and Periodization of Excavated Bronze Pi

孙 燕 / Sun Yan 032

也谈周乐戒商

The Music of Zhou and Avoidance of "Shang"

王友华 / Wang Youhua 039

敦煌壁画所见北魏到宋初各种车制

Vehicles from Northern Wei to Early Song in Dunhuang Mural Paintings

李 强 / Li Qiang 046

考古学研究

Archaeological Studies

贝丘、大石铲、岩洞葬——南宁及其附近地区史前文化的发展与演变

Shell Mound, Large Stone Spade, and Burial Cave: the Evolution of
Prehistoric Cultures in the Nanning Region

李 珍 / Li Zhen 058

秦陵外城北门门址发现的考古学认识

Archaeological Discussion about the Discovery of North Gate Foundation
for Emperor Qin Shihuang's Mausoleum Compound

蒋文孝 / Jiang Wenxiao 069

试论贵州贞丰浪更燃山石板墓

Stone Slab Tombs Discovered at Langnengran Mountain in Guizhou Province

杨 洪 / Yang Hong 074

贵州开阳平寨岩洞葬

Burial Caves at Kaiyang in Guizhou Province

贵州省文物考古研究所 / Guizhou Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology 082

柳州摩崖石刻研究

A Study of Cliff Engravings at Liuzhou

潘晓军 / Pan Xiaojun

087

艺术史研究

Art History Studies

《女史箴图》箴文书体讨论与文字校刊

The Style of Texts in the *Admonitions* Scroll and a Comparison

杨新 / Yang Xin

099

恽寿平的家族传人考

Painters in Yun Shouping's Clan

朱万章 / Zhu Wanzhang

103

欧洲所藏清代《南河图》研究

A Study of Qing Dynasty *Nan He Tu* in Europe

席会东 / Xi Huidong

118

近现代史与文物研究

Modern History and Antiquity Studies

清末端方的古物收藏及藏品著述

Duan Fang's Collection and Catalogues in the Late Qing

潘崇 / Pan Chong

128

评吴佩孚复汪精卫函

Wu Peifu's Letter to Wang Jingwei

刘明钢 / Liu Minggang

135

文物科技

Scientific and Technical Conservation

数字技术在文献复制工作中应用实例解析

Examples of the Application of Digital Technologies in Reproducing Historical Documents

马海鹏 / Ma Haipeng

141

国博新闻

NMC News

157

本期封面图：彩绘雁鱼青铜缸灯 西汉

Cover image: Painted bronze lamp in the shape of goose carrying fish Western Han Dynasty

A Study of Qing Dynasty *Nan He Tu* in Europe

欧洲所藏清代《南河图》研究

席会东 Xi Huidong

118

内容提要:

描绘江南黄河、运河两河河道及其水利工程的《南河图》是乾嘉道时期最重要的水利图之一。流散到欧洲的几幅彩绘本《南河图》直观地反映了乾嘉道时期江南黄河,尤其是尾间河段的工程形态与变迁轨迹,反映了这一时期江南河道总督以开挖引河、裁弯取直为主要手段的河道治理方略,在清代地图史、水利史上都具有重要地位。

关键词:

《南河图》 江南河道总督 清代河政

Abstract: *The Map of Yellow River in Jiangnan Province (Nan He Tu 南河图)* was one of the most important water conservancy maps during the Qianlong, Jiaqing, and Daoguang period in the Qing Dynasty. It illustrates the Yellow River and the Grand Canal in Jiangnan Province and river works along them. Painted versions of the *Nan He Tu* found in Europe reflect the river works and changing courses of the Yellow River, especially at the estuary, and river harnessing measures adopted by the Director-general of Rivers in Jiangnan during this period. These paintings are deemed important in the history of Qing Dynasty map-making and water conservancy.

Key Words: *Nan He Tu* (南河图); Director-general of Rivers in Jiangnan; river management in Qing Dynasty

河渠水利图是描绘河道及其水利工程舆图,在中国传统舆图中占有很大的比重。清代河渠水利图是现存传统绘本河渠图的主体部分,黄河图又是清代河渠水利图的主体。由于清代治理黄河主要是为了解除黄河对运河的干扰,保持南北漕运畅通,即治河主要是为了保运,因此,清代的黄河图往往都以黄河、运河交汇处的江南清口地区为描绘重点。黄河图既是河臣汇报河务、陈述治河政见的重要工具,也是清廷了解河务、进行决策的依据,在清代河政运作中起着重要作用。

雍正七年(1729年),清廷改河道总督为江南河道总督,简称南河总督,驻清江浦(今江苏淮安市),专门负责长江以北江苏、安徽两省(通称江南)境内的黄河、运河河工,其所管诸河也被称为“南河”。乾隆年间,由于乾隆帝效法乃祖康熙玄烨的施政方针,并六次南巡,视察江南河工,加之江南黄河问题重新出现,清廷把治河重点放到江南黄、运河上,而其后的嘉庆、道光两朝也继承了这种格局。在此背景下,乾隆、嘉庆、道光年间的江南河道总督绘呈过一系列重在描绘江南一省河防情形的“江南黄河图”,也即“南河图”,成为这一时期河渠水利图的重要类型。

大型黄河图绘制精美,内容翔实,类型多样,不仅具有重要的史料价值,还具有较高的文物价

席会东 / 西北大学西北历史研究所 西安 710069

值。清晚期以来,中国文物大量流散到欧美各国,其中就包括清代的黄河图。这些流散到欧美各国的黄河图是清代河渠水利图不可分割的组成部分,除了具有史料价值、文物价值之外,在中西方文化交流史上也有一定的意义。

一 欧洲所藏《南河图》之源流与内容

从15、16世纪开始,由于地理大发现和西方的殖民运动,葡萄牙、西班牙、荷兰、意大利、法国、英国、俄罗斯、美国等国的传教士、使者、军人、商人、学者和工程师先后以各种方式来华,收集包括河渠水利图在内的中国文物,将之带回本国收藏。流散海外的中国传统舆图分藏于各国收藏机构中,大部分舆图从收藏之日起就很少有人问津,在异国他乡蒙上历史的尘埃,等待后世的学者为之拂去。20世纪90年代,北京大学历史系李孝聪先生先后走访了欧美十几个国家,对这些国家主要收藏机构的中文舆图进行探访、整理、研究和著录^[1],为海外中文舆图的研究打下了坚实的基础。根据李孝聪先生的著录,欧洲各大收藏机构收藏有不少上述重在描绘江南黄河运河工的《南河图》。笔者将在李孝聪先生研究的基础上,对欧洲所藏的单幅江南黄河图逐一进行考订分析。

(一) 伦敦英国皇家地理协会藏《南河图》

伦敦英国皇家地理协会和巴黎法国国家图书馆藏有四幅绘制年代不同,但主题内容相似的《南河图》。对于这些舆图,曾审阅考订原图的李孝聪教授已有详细的著录,兹扼要介绍于下。

伦敦英国皇家地理协会藏有收藏号为RGS China.S.80的纸本彩绘《南河图》一幅,该图与巴黎法国国家图书馆所藏一幅收藏号为BN Res.Ge.A.1032的绢本彩绘《南河图》之图幅大小、内容和形式均相近^[2],应系同一舆图的不同绘本。两图均没有注明绘制者和绘制年代,根据图上的政区建置判断,两图的绘制年代或表现年代为乾隆三十三年至四十一年(1768—1776年)之间。伦敦英国皇家地理协会另藏有收藏号为RGS China.S.83^[3]和收藏号为RGS China.S.84^[4]的《南河图》两幅,描绘范围、主题均与伦敦英国皇家地理协会和巴黎法国国家图书馆藏乾隆年间的《南河图》相似;根据避讳字形、政区建置和黄河尾间裁弯取直工程判断,前图的绘制年代或表现年代分别为嘉庆八年(1803年)或稍后,后图的绘制年代或表现年代为道光年间(1821—1850年)。

从内容上看,这四幅《南河图》均采用形象绘法,描绘山东、江苏省界以南至长江以北,河南、安徽省界以东至黄海范围内(也即原江南省大部)的黄河、淮河与运河交汇地区的河道、湖泊和山川形势与河堤、闸坝、桥涵、引河、埽工(套、堡、工、营)等治河水利工程,及城镇、村落、庙观等自然和人文地理要素,属于典型的黄河水利工程图。

根据原始入藏记录记载,伦敦英国皇家地理协会藏图均系雒魏林大夫于1858年5月6日捐赠的。雒魏林(William W. Lockhart, 1811—1896)医生是英国伦敦传教会传教士。清道光十八年(1838年),他同传教士麦都思(Walter Henry Medhurst)一起来到华南,在广州、澳门传教施医。第一次鸦片战争期间(1840—1842年),他随英国远征军到达浙江定海(今舟山)开医院。道光二十四年(1844年),他与麦都思在上海老城西门外开设上海第一家西式教会诊所。其后,诊所屡经迁址和改名,因建在上海老

城北门外华界而称“中国医院”(后因迁址上海山东路而改称“山东路医院”,1932年改名仁济医院)。道光二十八年春(1848年3月8日),他与传教士麦都思、慕维廉违约潜至青浦传教,酿成“青浦教案”。咸丰四年(1854年)十一月,他与传教士伟烈亚力(Alexander Wylie, 1815-1887)进上海县城诱降小刀会起义军而未果。1857年12月,雒魏林因病而返英治疗,于1858年1月底抵达英国。第二次鸦片战争后,英国通过《北京条约》获得在京传教权。1861年,雒魏林再次来华任英国驻华使馆医生,成为最早在北京传教的新教传教士。他在北京设立了第一所基督教伦敦会医院,即后来北京协和医院的前身。1863年,他因病返回英国,著有《在华行医传教二十年》(又名《在华医药传道记事》)与《北京及其附近略记》等书^[5]。

从上述几图入藏英国的时间来看,英国皇家地理协会所藏三幅《南河图》很有可能是雒魏林1843-1857年间在浙江和上海期间搜集的,并于1858年返英治病期间将其捐赠给伦敦英国皇家地理学会,而巴黎法国国家图书馆藏图也应该是雒魏林从中国带入欧洲的。

(二) 意大利藏嘉庆《南河图》

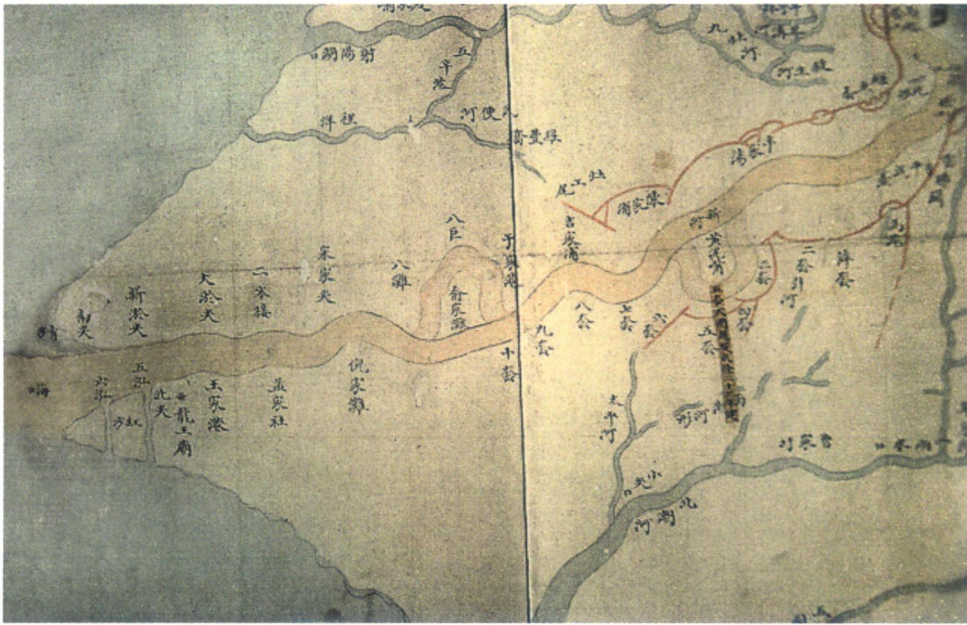
除英法两国藏图之外,意大利罗马的意大利地理学会(Società Geografica Italiana)也收藏有三幅嘉庆年间绘制的《南河图》,这些舆图与上述几幅舆图的主题、



图一
意大利地理学会藏第一幅《南河图》黄河尾间段
(选自李孝聪、席会东:
《淮安运河图考》,中国
书籍出版社,2008年,第
167页)

内容和形式基本相似,属于同一类型和性质的舆图。除了继承乾隆年间《南河图》的基本格局之外,绘制于嘉庆年间的几幅《南河图》更着重描绘云梯关以下黄河尾间和海口河段的变化与裁弯取直工程。通过对河道形态和工程年代的考释,可以相对准确地确定这些《南河图》的绘制年代,并推断出其绘制者。李孝聪先生对这几幅《南河图》的绘制年代已有详细的考订,笔者将在其研究的基础上,进一步确定这些舆图的绘制者、绘制背景和更准确的绘制时间。

意大利地理学会所藏三幅《南河图》的内容、载体形式都极其相似,主要区别之处在黄河尾间段的河道、堤防和水利工程有所不同,在时间上相互衔接,明显是同一河臣



图二



图三

图二
意大利地理学会藏第二幅
《南河图》黄河尾间段(选
自李孝聪、席会东:《淮安
运河图考》,第168页)

图三
意大利地理学会藏第三幅
《南河图》黄河尾间段(选
自李孝聪、席会东:《淮安
运河图考》,第168页)

在不同年间绘制、反映黄河尾间变化的系列舆图。其中,表现内容年代最早的第一幅舆图,在云梯关外的黄河尾间段河道的黄泥嘴、俞家滩两处绘出蜿蜒曲折、环套丛生的河道形态,未行截弯取直;海口处绘出“南尖”、“北尖”、“新淤尖”等陆续淤出的滩地,海潮倒涌至海口“二泓”处,“二泓”、“三泓”、“四泓”以北有水道将“北尖”分切开来,云梯关外的大堤仅修筑到陈家浦、六套处(参见图一)。

第二幅《南河图》所绘黄河尾间河道相对较直,海口又向东推移,形成“五泓”、“六泓”,海口两岸又淤成新滩;第一幅图中黄河北岸绘出的北潮河的几条原本完整的支流在第二幅图中已经逐渐断流,而且在黄泥嘴、俞家滩绘出两处开挑引河、截弯取直后留下的新旧河道和旧形态,并在“黄泥嘴”处注明“新河”,以贴红标签说明工程情形(参见图二)。

第三幅《南河图》中,海口进一步向东推移,黄河尾间河道曲折蜿蜒,云梯关外至

海口段的黄河两岸绘出内外两道新修筑的黄河堤防,黄泥嘴、俞家滩处已经开始形成牛轭湖,另有三四处裁弯取直工程留下和旧河道痕迹,“陈家浦”和“北潮河”两处有贴红标签,说明该处工程情形(参见图三)。

从来源看,这三幅《南河图》与意大利地理学会所藏的其它中国地图,均是在中国工作过30年的意大利驻华外交官罗斯(Giuseppe Ros)于20世纪上半叶在中国搜购,并在其归国后捐赠给意大利地理学会。李孝聪先生根据黄泥嘴、俞家滩两处裁弯取直工程是否绘出,将此三幅《南河图》表现内容的时代分别定在嘉庆八年(1803年)、嘉庆八年(1803年)和嘉庆八年(1803年)以后^[6],并认为这几幅舆图反映了嘉庆八年前后江南河道总督吴璥主持黄泥嘴、俞家滩裁弯取直的情形。通过对嘉庆年间河工史料和吴璥等江南河道总督生平事迹的考述,可以在此基础上,进一步准确考订三幅舆图的绘制时间和绘制背景。

二 《南河图》之绘制背景

吴璥,字式如,浙江钱塘人,其父吴嗣爵曾常年担任河臣,颇有治河家学渊源。乾隆五十四年(1789年),乾隆帝亲授吴璥河南开归陈许道之职。嘉庆四年(1799年),他任河东河道总督,嘉庆五年调任南河总督,堵合邵家坝漫口。嘉庆八年秋,他奏请疏通邳州、宿迁诸闸,在宿迁、桃源交界处筑束水草坝,疏浚淤浅,并陈奏徐州一带河水宽深而水位居高不下,是因海口壅塞所致^[7]。嘉庆帝命他查勘江南河势河道,并赴勘测黄河尾闾到海口段水位。对此情形,《清仁宗实录》卷一二四“嘉庆八年十二月丙子”条载:

吴璥奏由外河山海一带沿途查勘水势情形并即前赴海口一折,据称云梯关外,递年淤积,竟成铁板沙,以致海口愈移愈远,相距有三百七十余里。现在黄水虽已断溜,而洪泽湖清水仍由此滔滔外出,细看情形,高仰洵属不免,似尚不至壅阻等语。……吴璥折内所称,尚系云梯关以上情形,该处距海口三百七十余里,道路绵长,不可遽以为准。现在吴璥既挨段测量,直至海边,并遍履南北两岸查勘,务当将实在情形,绘图贴说,详晰入告。^[8]

根据吴璥的奏折可知,外河厅属山阳、海州一带的云梯关外黄河尾闾河道淤浅板结,海口外移,但水位较洪泽湖为低,洪泽湖清水可以畅流出海,海口并未壅塞。嘉庆帝指出海口关系全局,由于嘉庆八年九月十三日卫粮厅封丘汛衡家楼决口,黄河主流北流,江南黄河才保无虞;若河南衡家楼合龙后,全河将从江南海口入海,尤其需要疏浚尾闾和海口。他令吴璥继续逐段测量云梯关以下至海口间的黄河两岸河势堤防,将勘测情形绘图贴说、呈送御览,并随时筹划当修工程,未雨绸缪。其后,吴璥又将在云梯关外勘测黄河尾闾的情形上奏嘉庆帝,《清仁宗实录》卷一二四“嘉庆八年十二月甲申”条载:

据吴璥奏称,该河督带同道将员弁等亲往云梯关一带测量口门,南北两滩之间,约宽一千五六百丈,底有暗滩横拦。横滩之内,水势递深,计有七八九尺,为所拦阻。而滩脊上过水,仍有四五尺,滔滔东注等语。是海口情形,固属高仰,而拦门沙滩脊尚可过水数尺,并非竟至阻遏,此外亦更无去路,自系实在情形。现

据奏请将黄泥嘴两湾相对处调挖引河,使之取直而行,导流迅注;又吉家浦、于家港、倪家滩、宋家尖等处,挺出滩嘴,一并挑切。均著照所请办理。^[9]

经过实地测量,吴璥发现云梯关口门南北两滩较宽,但河底有暗滩横拦,减缓河流下泄速度,但滩脊上仍可过水,并未完全阻遏不通。有鉴于此,他奏请在黄泥嘴两湾相对处开挖引河,实施裁弯取直,并挑切吉家浦、于家港、倪家滩、宋家尖等处滩嘴,使尾闾河道通直,泄水通畅,防止水缓沙停。此外,他还奏请使用混江龙、铁篦子等器具来疏浚尾闾河道积沙。这些主张都得到了嘉庆帝的肯定和支持。吴璥奏折中描述的黄河尾闾情形和注记表现重点,与意大利地理学会藏第一幅《南河图》中描绘的情形正好一致。因此,第一幅《南河图》应该是吴璥在嘉庆八年(1803年)十二月完成云梯关至海口段黄河尾闾河道勘测后,奉嘉庆帝之命绘制的,该图的定本与其汇报云梯关外黄河尾闾河势情形的奏折一并呈奏给嘉庆帝御览。

从时间上推断,吴璥所奏开挖黄泥嘴引河,挑切吉家浦、于家港、倪家滩、宋家尖等处滩嘴,实施裁弯取直的工程应该在嘉庆九年夏秋汛期来临前完工,并于秋汛时节开放。但裁弯取直工程的效果并不理想。嘉庆九年五月黄河在清口处倒灌洪泽湖和运河,影响漕运。对此情形,《清仁宗实录》卷一二九“嘉庆九年五月丙辰”条载:

谕军机大臣等,朕近闻本年豫省合龙后,黄流由云梯关入海,不甚畅利,竟有分溜直入洪泽湖及淮扬一带运河,倒灌较往年为甚,此事殊有关系。海口一带,旧有阻遏。……该督屡次奏到,皆言云梯关一带出水通畅,惟请再将黄泥嘴新河等处取直开挑,以收束水刷沙之益。本月初旬,复据奏称各工业经挑切如式,河水滔滔外注,并无阻遏等语。今黄流分溜直入洪泽湖、运河,是海口之不能通畅,已可概见。^[10]

根据嘉庆帝转述的吴璥奏折可知,吴璥在黄泥嘴等处的裁弯取直工程在嘉庆九年五月初已经挑切完成、开放通水,与意大利藏第二幅《南河图》中所描绘的工程情形一一吻合。因此,第二幅《南河图》的绘制年代或者表现内容的年代应该在嘉庆八年(1803年)十二月至嘉庆九年(1804年)五月之间。

嘉庆九年秋,洪湖水涨未消,吴璥奏请延长筑仁、智两坝开放的时间以减泄洪湖之水,保护堰圩堤工安全。其时,河南衡家楼决口已经合龙,而清江浦运口水浅,粮船难行,嘉庆帝认为清江水力弱,难以与黄河匹敌,是由于启放仁、智等坝泄水所致,遂命侍郎姜晟前往江南会同吴璥筹划蓄黄济运事宜。嘉庆九年十月,吴璥与姜晟合疏奏请堵塞仁、智二坝及惠济闸之钳口坝,使湖水全力东注,刷通清口,并开启李工口门,减掣黄河。嘉庆帝认为清口的清黄交汇处黄河水位过高、倒灌运河和洪湖,根源是海口壅堵,黄河尾闾泄水不畅,遂命吴璥妥为解决海口壅堵问题。嘉庆十年二月,吴璥调任兵部右侍郎,后改仓场侍郎。继任江南河道总督徐端奏请疏治云梯关淤积,培筑桃源以下堤工。嘉庆十年秋,徐端又与侍郎戴均元奏请疏浚王营减坝以下盐河,以减泄盛涨黄水,使清水畅出。

关于黄河河患根源和黄河尾闾治理之策,清朝河臣、疆臣和朝臣众说纷纭,争论的焦点集中到黄河尾闾河道与海口改易与否问题上来。嘉庆十一年,黄湖并涨,盐河民堰

和运河东岸的荷花塘先后决口,黄水由减坝入六塘河归海,正河断流,两江总督铁保奏请趁势进行改道。徐端视察海口后认为六塘河下游水势散漫,难以施工筑堤,改道之议不可行。嘉庆帝听从了他的意见,将本已颁布的“御制黄河改道记”又改为“御制治旧河记”,命他驻王营减坝督工。此次工程于十二年春完工,黄河暂时回复故道。然而好景不长,十二年六月,黄河又在山阳、安东马港口、张家庄漫溢,分流由灌口(今灌河口)入海。其后两处决口刚刚堵塞,就于嘉庆十二年七月因海潮上漾又在云梯关外陈家浦决口,过半黄河水由五辛港入射阳河归海。嘉庆帝命河臣勘测黄河决口后形成的两条新道,以决定是否改易下游河道或挽复故道问题。两江总督铁保等奏报查勘陈家浦至射阳湖新河道的情形,主张堵筑陈家浦决口,接筑云梯关外黄河两岸长堤,导黄河回复故道入海,并绘图呈览。嘉庆帝肯定了其主张,认为射阳湖新河道不可行,而经灌河归海的新河道耗资巨大,耗时漫长,都不如挽复故道。^[11]

嘉庆十三年五月,长麟、戴衢亨等人又将勘测王营减坝及两岸大堤至海口工程情形上奏给嘉庆帝,并绘图说览呈览,奏请修复毛城铺石坝、堵筑王营减坝,修筑云梯关外大堤。嘉庆帝同意了其修疏计划,指出培筑徐淮扬两岸大堤和补筑云梯关至海口两岸大堤的必要性。他还根据河图详细阐释了王营减坝和云梯关外大堤的具体做法^[12]。其后嘉庆帝又派朝臣刑部尚书吴璥与侍郎托津赴江苏勘议海口改道事宜,两人勘河后与铁保一道奏请疏浚黄河尾间河道、接筑云梯关外大堤,使黄河仍从故道入海,较改易海口更为可行。嘉庆十三年十二月,吴璥等人又进一步上奏提出黄河尾间修疏之策。《清仁宗实录》卷二〇四“嘉庆十三年十二月癸巳”条记载:

谕军机大臣等,吴璥、托津会同铁保等奏勘明海口情形一折,据称海口改道之说,溯查前明及本朝康熙年间旧案,所有灌河入海之路,履辙具在,现在周历履勘北潮河汇流马港口、张家庄等处漫水,业已数月,尚在壅积,可见去路不畅,且又不能刷出河槽,而此外又无另辟海口之路,仍请修复故道,将云梯关外大堤接筑,收束水势,使东注得力……是由灌河入海之说,断不可行,自应挽归故道。至所称云梯关外水势散漫,必须接筑两岸大堤,收束水攻沙之效,并称较原估丈尺可以稍减。其十八里屯及减坝工程,均停止缓办。^[13]

嘉庆帝同意了吴璥等人“挽归故道”的主张和修疏计划,但说国库虚空,经费筹措困难,谕令儿人尽可能多方筹措,并一定要慎用、善用河务经费。嘉庆十三年十二月庚申,嘉庆帝重新任命吴璥为江南河道总督,让他主持复道工程。嘉庆十四年,吴璥奏陈疏浚海口,挑河复道,坚筑大堤,蓄清刷黄,修复闸坝泄黄。同年冬,他奏请疏浚北潮河以通黄河去路。嘉庆十五年春,他与两江总督松筠再度奏请修复正河事宜;十五年六月丁亥,松筠、吴璥奏海口两岸大堤修筑完竣。后吴璥因病乞假,遭到松筠和两淮盐政阿克当阿的弹劾而去职。意大利地理学会所藏第三幅《南河图》与吴璥嘉庆十三年十二月奏折中所陈述的工程一一对应,应该是吴璥等人在嘉庆十三年十二月至嘉庆十五年八月吴璥去职之间绘制而成的,其定本应该会随折呈览。

这一推论也在嘉庆十六年的记载中得到了证实。《清仁宗实录》卷二三三“嘉庆十五年八月己亥”条载:

谕军机大臣等，徐端覆奏黄河形势随湾取直各缘由并绘图进呈，已于图内俞家滩、黄泥嘴旧河湾折相对之处，用朱笔拦截，即照徐端等原议取直挑挖矣。^[14]

嘉庆十五年八月，南河总督徐端再次上奏黄河尾间开挖引河、裁弯取直事宜，嘉庆帝于图内俞家滩、黄泥嘴旧河湾（弯一作者注）折相对处用朱笔画出开挖待开引河，并指出“随弯取直”的办法首倡于圣祖康熙，前任河臣靳辅、张鹏翮都曾经在弯曲之处裁弯取直，行之有效，吴璥大力倡导其法，也是沿用成法，而非首创。嘉庆帝指出两江总督松筠弹劾吴璥裁弯取直不当，倡议回复黄河旧道，不明全河形势，不查河工成例，不懂治河之道，命他不得干预河务，而要尽力筹办河工物料，组织施工。他命马慧裕、徐端再行开挖引河，恢复故道，不可再令黄河在正河与旧河间游移，让两人随时汇报工程进展。根据嘉庆帝的叙述，可以推断此次裁弯取直是在吴璥嘉庆九年裁弯取直后留下的俞家滩、黄泥嘴旧河湾折相对之处进行的，而徐端在嘉庆十五年八月所绘制呈送之图也是在吴璥历年所绘河图的基础上增绘而成的。

嘉庆十六年，时任南河总督陈凤翔奏请急修河口及运河各工，又与两江总督勒保奏言海口北岸皆水，俟秋后水落才能兴工。嘉庆帝认为上年堵筑马港，黄河尾间两岸都是新堤，北岸地势更高，陈凤翔所奏于实不符，是为了掩过饰非，推卸新生决口的责任。不久王营减坝土堤又决，嘉庆帝下诏将陈凤翔革职留任。他回奏并上呈“海口图”，辩称王营减坝决口是因为海口河道过窄，泄水不及，水无去路，导致漫溢。他还援引乾隆帝“云梯关外勿与水争地”的上谕，主张等水落之后，修筑减坝，保护南岸，北岸不筑堤防，防止河道过窄。嘉庆帝认为以前濒海滩地没有居民，如今马港口外有村落，需要筑堤守护。如不在尾间筑堤束水，致使河缓沙停，则会百弊丛生。他还指责陈凤翔等人所绘黄河海口图中没有标注村落地名，与嘉庆十三年吴璥所呈图说不同，河形曲直也不相同，责令他勘测后绘制更为精细准确的河图。其文略云：

且云梯关外正海口及灌河海口情形，前于嘉庆十三年十二月内曾派吴璥、托津等前往查勘，绘图贴说呈览。朕复加阅看，马家港以外村落，了若指掌。及本日该督所绘之图，只有竹屋数椽，又无村落地名。马家港至小黄河形势，旧图甚为湾曲，此则故为取直。显系意存朦混，希图掩饰不能先事豫防之咎。……着百龄会同陈凤翔亲赴海口及北岸湖河处所，详细履勘明确。如应办理之处，另行绘图贴说，据实陈奏。^[15]

根据此段记述可知，嘉庆十三年吴璥曾经绘制呈送过重描绘黄河尾间和海口段的河图，图中详细注明尾间段黄河两岸村落，这与意大利藏第三幅《南河图》的绘制重点和注记内容正相一致，在陈家浦和北潮河两处的贴红标签也正与吴璥嘉庆十三年勘测北潮河，以确定是否改易海口的目的相符。而且，嘉庆十六年王营减坝决口情形并未在第三幅图中绘出，表明其表现内容肯定在嘉庆十六年前。因此，第三幅《南河图》很有可能就是吴璥等人在嘉庆十三年十二月完成勘测后绘制的拟建黄河堤防工程图。

三 海外所藏《南河图》之价值

绘制于乾嘉道年间的《南河图》以江南省的黄运河工为描绘内容，其表现主题、绘

制技法都是乾嘉道年间河渠水利图的典型代表,在清代地图史、水利史和艺术史上都具有重要地位。

乾隆后期与嘉庆、道光年间,江南黄河的河患集中到清口和黄河尾闾段,嘉庆、道光年间的江南河道总督如吴璥等人相继采用灌塘法、改易海口、开挖引河、裁弯取直等措施修疏清口和黄河尾闾河道,并绘制重在表现江南河工的《南河图》,直观地反映了乾嘉道年间江南黄河尤其是清口和尾闾河段的工程形态与变迁轨迹,是了解乾嘉道年间河道变迁、河工技术和河政管理制度的第一手史料。

同时,《南河图》也是在海外流传范围最广泛、海外收藏机构所藏数量较多的清代河渠水利图。流散到美国和欧洲英国、意大利、法国的《南河图》浸透着中国文物在近现代颠沛流离的沧桑,在中国现代文化史和中外文化交流史上也具有不可磨灭的价值。

附注:本文系教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“中国古地图调查、整理与研究”(06JJD770002)成果之一。

126

注释:

- [1] 李孝聪:《欧洲收藏部分中文古地图叙录》前言,国际文化出版公司,1996年,第33-60页。
- [2] 同[1],第39-40页。此图主要反映的是江南黄河的堤防情形,李孝聪先生将此类舆图的图名定为“黄河南河图”。“南河”是江南黄河的简称,已包含有黄河意涵,根据图上内容和乾隆朝同期舆图的命名规则,将其定名“南河图”,似更为妥洽。后面几幅“江苏南河图”的图名一并改正。
- [3] 同[1],第42-43页。
- [4] 同[1],第44-45页。
- [5] 维魏林生平事迹主要参见其回忆录性质的著述:William Lockhart, *The medical missionary in China: a narrative of twenty years' experience*, London: Hurst and Blackett, 1861. 另参见韩清波:《传教医生维魏林在华活动研究》,浙江大学历史系硕士论文,收入中国优秀硕士学位论文全文数据库,2008年,第16-27页。
- [6] 李孝聪:《古地图上的治河保运工程与淮安——兼倡议淮安市建立古地图与河运工程博物馆》,载《“运河之都——淮安”全国学术研讨会论文集》,中国书籍出版社,2007年,第61-64页;李孝聪:《中国传统河工水利舆图初探》,载《邓广铭教授百年诞辰纪念论文集》,中华书局,2008年,第799-800页;李孝聪:《黄淮运的河工舆图及其科学价值》,载《水利学报》2008年第39卷第8期,第953页。
- [7] 王钟翰点校《清史列传》卷三五《吴璥传》,中华书局,1987年,第9册,第2711-2718页。
- [8] 《清仁宗实录》卷一二四“嘉庆八年十二月丙子”条,《清实录》第29册,第671页。
- [9] 《清仁宗实录》卷一二四“嘉庆八年十二月甲申”条,《清实录》第29册,第675页。《清史列传》卷三五《吴璥传》,第9册,第2713页。
- [10] 《清仁宗实录》卷一二九“嘉庆九年五月丙辰”条,《清实录》第29册,第750-751页。
- [11] 《清仁宗实录》卷一八七“嘉庆十二年十一月辛丑”条,《清实录》第30册,第469页。
- [12] 《清仁宗实录》卷一九五“嘉庆十三年五月丙辰”条,《清实录》第30册,第582-583页。
- [13] 《清仁宗实录》卷二〇四“嘉庆十三年十二月癸巳”条,《清实录》第30册,第722页。
- [14] 《清仁宗实录》卷二三三“嘉庆十五年八月己亥”条,《清实录》第31册,第138页。
- [15] 《清史列传》卷三三《陈凤翔传》,第9册,第2600页。笔者的标点与点校者多有不同。另有《清史稿》卷三六〇《陈凤翔传》所载略同,但文字甚为简略。

(责任编辑 刘建美)